

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Cinco (5) de Junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede la Sala cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la apoderada de la parte demandante NUBIA ELCY ORTEGA GUISAO, dentro del proceso promovido por NUBIA ELCY ORTEGA GUISAO Y MARTA DEL SOCORRO AGUDELO DE OCAMPO contra **COLPENSIONES**.

La parte demandante solicita se condene al reconocimiento y pago de pensión de sobrevivientes con ocasión de la muerte de compañero permanente Francisco Leonel Ocampo Peláez, a partir del 17 de septiembre de 2013, mesadas adicionales, intereses moratorios o subsidio la indexación, condenas ultra y extra petita, costas procesales.

La primera instancia El Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín, declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación de reconocer pensión de sobrevivientes y absolvió a COLPENSIONES de las pretensiones formuladas en su contra por las demandantes; condenándolas en Costas, con agencias en derecho en cuantía de \$150.000 a cargo de cada una y en favor de COLPENSIONES.

Esta sala de decisión MODIFICÓ la Sentencia de Primera Instancia de la fecha y procedencia conocidas, que por vía de apelación se revisó y en el grado jurisdiccional de Consulta en favor de la señora Nubia Elcy Ortega Guisao; REVOCÓ en cuanto absolvió de la pretensión elevada por la señora MARTA DEL SOCORRO AGUDELO DE OCAMPO, en su lugar, se CONDENA a COLPENSIONES a reconocer y pagar en su favor pensión de sobrevivientes, con efectos a partir del 17 de septiembre de 2013, en cuantía equivalente al salario mínimo legal mensual vigente, con derecho a 14 mesadas al año; con retroactivo

pensional en la suma de \$102.958.012, liquidado entre el 17 de septiembre de 2013 y el 31 de enero de 2023. A partir del 1º de febrero de 2023, COLPENSIONES continuará pagándole la mesada pensional en cuantía equivalente al salario mínimo legal mensual vigente, con derecho a 14 mesadas al año, sin perjuicio de los incrementos legales; mesadas que pagará debidamente indexadas, desde la fecha en la que debió pagarse cada una de ellas, hasta la fecha en que se efectúe el pago de la obligación; CONFIRMÓ la Sentencia de Primera Instancia en todo lo demás, esto es, en cuanto absolvió a COLPENSIONES de reconocer y pagar pensión de sobrevivientes a favor de la señora Nubia Elcy Ortega Guisao y le impuso condena en Costas.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas, concretamente en lo relacionado a la pensión de sobreviviente, sobre por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos, establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

Fecha de nacimiento demandante	04/06/1953
Fecha del fallo de segunda instancia	06/03/2023
Edad de los recurrentes (al momento sentencia)	69
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	19.4
Número de mesadas al año 139.200	14
Pensión mínima del año 2022	\$1.160.000
TOTAL	\$315.056.000

Teniendo en cuenta como vida probable de la demandante, a la fecha de emisión del fallo de 19,4 años y aplicando una mesada mínima para 2022 (\$1.160.000), por 14 mesadas, ascendería la proyección a **\$315.056.000**, cifra que supera la cuantía exigida para la procedencia del recurso de casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. 96 del 6 de junio de 2023
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Secretario Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral